

信息系统中的商业伦理和社会问题

学习目标

通过阅读本章，你将能回答以下问题：

- 由信息系统产生的商业伦理、社会和政治问题有哪些？
- 有哪些具体的原则可用于指导商业伦理的决策？
- 为什么现代信息系统技术和互联网给个人隐私与知识产权保护带来了挑战？
- 信息系统如何影响建立责任和义务的法规，以及日常生活的质量？

MyMISLab™

访问 mymislab.com 来获得模拟、辅导材料和课后问题。

开篇案例 |

大数据的黑暗面

如今的组织正在大力挖掘大数据，试图从这项技术中寻求获益的方法。有很多成功的大数据案例，例如 Berg 生物制药公司挖掘患者组织样本、临床病史和人口学特征的大数据，确定胰腺癌的潜在生物标志物，以便能够更早地检测并有效地治疗。通过分析当地公园中传感器监测到的土壤水分的数据，巴塞罗那市的年度水费减少了 25%。

但是，大数据也有黑暗的一面，即与隐私有关。如今，组织可以比以往更大规模地收集或分析数据，并且可能以有害的方式了解不同的个体。以下是一些案例。

1. 预防性警务

2014 年 2 月，芝加哥警察局派警察定期访问一些个人（特别是帮派成员），这些人被计算机系统认定为将来可能会犯罪。这项工作的目的是向特定的人提供关于职业培

训计划的信息，或者通知相关机构对具有某些背景的人加强惩罚措施，从而预防他们犯罪。这引起了许多社区团体的抗议，因为这种做法是另一种形式的种族歧视。

2. 保险费率

像 Progressive 这样的汽车保险公司，会提供一个小型设备安装在你的汽车上以分析你的驾驶习惯，表面上则是为了给你提供一个更好的保险费率。然而，低的汽车保险费的一些标准被认为是带有歧视性的。比如，保险公司比较喜欢深夜不开车，也不花很多时间在车里的人。然而，比较贫穷的人更有可能从事晚上的工作，而且在上班路上花的时间也比较长，这将增加他们的汽车保险费率。

德勤咨询有限责任公司为保险申请人开发了预测模型系统，通过使用个人用户的购买习惯以及个人和家庭医疗史的数据预测寿命。该公司声称可以通过分析人们的购买习惯，准确预测他们是否会患有 17 种疾病中的任何一种，包括糖尿病、与烟草相关的癌症、心血管疾病和抑郁症。你在药房购买的药物可能会增加你的健康保险费率。

3. 电脑化招聘

越来越多的公司（特别是低薪的、服务领域的公司）正在通过计算机系统筛选和雇用求职者。这些系统用于评估候选人的算法有可能会阻止一些合格的申请人获得工作。例如，从统计上看，一些算法已经确定通勤时间较短的人比通勤时间较长、没有可靠的交通工具，或者在一个固定的地址待的时间不长的人留在工作中的时间要长。如果面试官问“你的通勤时间多长”，则那些通勤时间长的申请者获得工作的概率会降低。虽然这样的考虑从统计上来说是正确的，但是以这种方式筛选求职者是否合理呢？

4. 确定有财务问题的个人

数据经纪人已经存在数十年了，但是他们收集和细致分析大量个人数据的工具越来越强大。这些数据经纪人现在会出售针对财务上有问题的个人的报告。例如，数据经纪人可能会向那些提供反向抵押、高成本贷款或其他财务风险产品的公司出售针对几乎没有存款的退休人员的报告。此外，很少有相关的法律法规来保护这些弱势群体。隐私法律法规并没有跟上大数据技术的发展。

资料来源：Brian Brinkmann, “Big Data Privacy: What Privacy?” *Business2Community*, March 2, 2016; Bernard Marr, “The 5 Scariest Ways Big Data Is Used Today,” *DataInformed*, May 20, 2015; Victoria Craig, “Berg Hopes Big Data Will Lead to Breakthrough for Pancreatic Cancer,” *Fox Business*, June 11, 2015; and “Police Gang-warning Tactic of ‘Custom Notifications’ Is Working,” *Chicago Sun-Times*, March 27, 2014.

本章开篇描述的大数据对隐私挑战的案例，说明技术是一把双刃剑。技术可以带来很多好处，包括能够应对疾病和犯罪活动，也能够为企业节约成本、提高效率。同时，数据技术也创造了侵犯你的隐私的机会，有人可能会用这些信息伤害你。

下图提醒读者要关注此案例和本章提出的要点。数据管理技术和分析技术的发展为组织创造了用大数据改善运营与决策的机会。大数据分析最受欢迎的用途之一是通过数据进行预测建模，以确定某个人在未来的行为和反应。这样，组织就可以利用预防性建模打击犯罪，选择最优秀的员工，降低保险和控制信贷风险。然而，它们却使用大数据侵犯了公众的利益。公众可能会受到工作歧视、种族歧视或更高保险费率的限制，因为组织有新的工具收集和关于他们的大数据。因此，组织需要制定新的隐私保护的法律法规，以配合大数据的收集和分析技术。